



REPUBLIKA HRVATSKA
DJEČJI VRTIĆ IVANKOVO
Upravno vijeće

KLASA: 601-14-26-01/08
URBROJ: 2196-15-2/1-26-2
Ivankovo, 1. srpnja 2026.

ZAPISNIK

21. sjednica Upravnog vijeća Dječjeg vrtića Ivankovo
održane 1. srpnja 2026. s početkom u 17.00 h u upravnoj zgradi

Od ukupno sedam članova Upravnog vijeća sjednici su nazočili:

1. Mirela Roy Chowdhury, prof., predsjednik
2. Ivan Požega, ing. prometa, član
3. Veronika Turkalj, univ. mag. praesc. educ., član
4. Marina Šimunić, mag. praesc. educ., član
5. Tomislav Jozinović, mag. ing. el., član
6. Ivana Tadić, dipl. oec., član

Izostao: Damir Šinjori, univ. mag. oec., zamjenik predsjednice

Ostali nazočni: Rosana Knežević, univ. mag. praesc., spec. educ., Mirjana Vranić, službenica u svojstvu, zapisničara.

Sjednicu je sazvala i njom predsjedavala Mirela Roy Chowdhury, prof., predsjednica.

Materijal za sjednicu vijećnici su dobili uz pozive za sjednicu.

Utvrdivši broj nazočnih članova Upravnog vijeća, predsjednica je predložila sljedeći

Dnevni red

1. Usvajanje Zapisnika 20. sjednice Upravnog vijeća
2. Žalbe i molbe na Privremenu listu poretka
3. Prijedlog konačne liste poretka/Odluka o upisu
4. Razno.

Dnevni red je usvojen sa 6 glasova ZA, 0 protiv, 0 suzdržano.

Ad.1. Usvajanje Zapisnika 20. sjednice Upravnog vijeća.

Upravno vijeće je sa 6 glasova ZA, 0 PROTIV, 0 SUZDRŽANO, usvojilo Zapisnik 20. sjednice.

Ad.2. Žalbe i molbe na Privremenu listu poretka.

Ravnateljica Rosana Knežević je izvijestila Vijeće da smo u žalbenom roku primili jednu molbu i 18 žalbi na Privremenu listu poretka.

Ivan Požega

Mirela Roy Chowdhury

Upravno vijeće je razmotrilo pojedinačno svaku od njih i sa 6 glasova ZA, 0 PROTIV, 0 SUZDRŽANO, zaključilo:

K. B., tri žalbe (PO Izvor, PO Sunce, PO Pčelica) – Žalba se odbija kao neosnovana jer broj bodova koje je dijete ostvarilo na natječaju odgovara predanoj dokumentaciji. Dokumentaciju dostavljenu izvan natječajnog roka nismo u mogućnosti uvažiti.

A. D., dvije žalbe (PO Izvor, PO Pčelica) – Žalba se odbija kao neosnovana jer u natječajnom roku nije dostavljena obvezna dokumentacija na osnovi članka 8. Pravilnika o upisu i načinu ostvarivanja prava korisnika usluga.

V. J. – Žalba se odbija kao neosnovana jer broj bodova koje je dijete ostvarilo na natječaju odgovara predanoj dokumentaciji.

S. J. – Žalba se odbija kao neosnovana jer broj bodova koje je dijete ostvarilo na natječaju odgovara predanoj dokumentaciji.

M. K. – Žalba se odbija kao neosnovana jer u natječajnom roku niste dostavili obveznu dokumentaciju na osnovi članka 8. Pravilnika o upisu i načinu ostvarivanja prava korisnika usluga. Dokumentaciju predanu izvan natječajnog roka ne možemo uvažiti.

I. M. – Žalba se odbija kao neosnovana jer broj bodova koje je dijete ostvarilo na natječaju odgovara predanoj dokumentaciji. Dokumentaciju predanu izvan natječajnog roka ne možemo uvažiti.

I. P., žalba se odbija kao neosnovana jer u natječajnom roku niste dostavili obveznu dokumentaciju na osnovi članka 8. Pravilnika o upisu i načinu ostvarivanja prava korisnika usluga.

V. P. – Žalba se odbija kao neosnovana jer broj bodova koje je dijete ostvarilo na natječaju odgovara predanoj dokumentaciji.

K. P. – Žalba se odbija kao neosnovana jer broj bodova koje je dijete ostvarilo na natječaju odgovara predanoj dokumentaciji.

P. S., dvije žalbe (PO Izvor, PO Sunce) – Žalba se odbija kao neosnovana jer broj bodova koje je dijete ostvarilo na natječaju odgovara predanoj dokumentaciji. Dokumentaciju predanu izvan natječajnog roka ne možemo uvažiti.

D. V. – Žalba se odbija kao neosnovana jer u natječajnom roku nije dostavila obveznu dokumentaciju na osnovi članka 8. Pravilnika o upisu i načinu ostvarivanja prava korisnika usluga. Dokumentaciju predanu izvan natječajnog roka ne možemo uvažiti.

T. V., tri žalbe (PO Izvor, PO Sunce, PO Pčelica) – Žalba se odbija kao neosnovana jer u natječajnom roku nije dostavila obveznu dokumentaciju na osnovi članka 8. Pravilnika o upisu i načinu ostvarivanja prava korisnika usluga. Dokumentaciju predanu izvan natječajnog roka ne možemo uvažiti.

A. M. – Nismo u mogućnosti udovoljiti molbi jer broj bodova koje je dijete ostvarilo na natječaju odgovara predanoj dokumentaciji. Dokumentaciju predanu izvan natječajnog roka ne možemo uvažiti.

Pored žalbi i molbe, zaprimljena je zatvorena omotnica K. B. s dvije potvrde bez popratnog dopisa kojoj će se odgovoriti da Upravno vijeće Dječjeg vrtića Ivanka nije razmatralo dokumentaciju (preslike) koju je dostavila 25. lipnja 2026. jer se nije moglo ustanoviti o čemu se radi i da ju, ukoliko se ona odnosi na upis djeteta, ne možemo uvažiti jer je predana izvan natječajnog roka (dokumenti će joj biti vraćeni).



Ad.3. Prijedlog konačne liste poretka/Odluka o upisu.

Nakon rješavanja žalbi i molbe, ravnateljica je utvrdila promjene u odnosu na Privremenu listu poretka. Prema njenim riječima, do promjene je došlo u Područnom objektu Pčelica. Na Privremenoj listi pravo upisa ostvarilo je 13 djece u Područnom objektu Pčelica i Područnom objektu Sunce, no nakon objave Privremene liste, roditelji su se odlučili za upis djece u Područni objekt Sunce. Slijedom navedenog, u Područnom objektu Pčelica lista poretka trebala se pomaknuti za 13 mjesta. Budući da je pravo upisa ostvarilo dijete s teškoćama u razvoju, lista se pomaknula za 11 mjesta sukladno odredbama Državnog pedagoškog standarda predškolskog odgoja i naobrazbe. Nakon ravnateljčinog izvješća pristupilo se glasovanju.

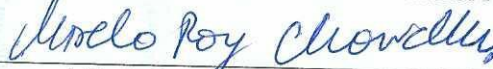
Upravno vijeće je sa 6 glasova ZA, 0 PROTIV, 0 SUZDRAŽANO, donijelo prijedlog Konačne liste poretka.

Ad.4. Razno.

Predsjednica Upravnog vijeća je izvijestila Vijeće da su vijećnici, predstavnici Općine Ivankovo, upoznali općinskog načelnika s porukom koju su im prenijele vijećnice, predstavnice odgojiteljica.

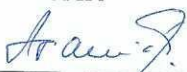
Sjednica je završila u 17.30 h.

PREDSJEDNICA UPRAVNOG VIJEĆA



Mirela Roy Chowdhury, prof,

ZAPISNIČAR



Mirjana Vranić

Privitak:

1. Molba
2. Žalbe
3. Prijedlog Konačne liste poretka